



Verslag Algemene Ledenvergadering (ALV)
6 juli 2016 van 20.00 – 22.30 uur
Plein 5 te Brummen

Aanwezig: 22 leden en 2 belangstellenden

Afwezig m.k.: 2 leden

1. Welkom en Opening

De voorzitter, Jan Emmerzaal (JE) heet iedereen van harte welkom en licht de agenda toe.

2. Vaststellen van de agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld met de kanttekening, dat agendapunt 3 in een andere volgorde wordt behandeld.

3. Stand van Zaken en informatie over:

a. Samenwerking met de gemeente Brummen en het Koersdocument

Jaap Ypma licht toe, dat de doelstellingen en visies van BrummenEnergie (BE) en de gemeente Brummen parallel lopen. Energieneutraal in 2030 en een maandelijkse overlegstructuur. Jaap geeft voorbeelden van samenwerking (zie bijgevoegde presentatie slides)

VRAGEN:

- RJvH: Is er met de gemeente iets afgesproken over monitoring?
- JY: Halfjaarlijks stand van zaken inzichtelijk maken.
- RJvH: Wat zou BE doen zonder koersdocument?
- JY: Dan zouden wij toch gewoon doorgaan.
- EH: Energietafel als opvolging op het symposium met Jan Rotmans in 2015. BE en Gemeente gaan gezamenlijk een energietafel opzetten.
- Wat is een energietafel?
- EH: Moeten we nog definiëren. Daar willen wij in ieder geval alle initiatieven met elkaar verbinden.
- SB: Wordt alleen het elektriciteitsverbruik gemonitord of alle energie?
- EvO: Zoektocht om valide data te genereren. Moet ook houtsnijden. Zo breed mogelijk. Binnen de Stedendriehoek (S3H) wordt de basismobiliteit onderzocht en het duurzame karakter van het vervoer. In 2019 volgende aanbesteding.

b. IJsselwind in samenwerking met de buurcoöperaties en gemeentes

De voorzitter geeft aan, dat hij drie hoofdzaken wil behandelen, namelijk Financieel, Inhoudelijk en Organisatorisch. Daarnaast is er natuurlijk veel media-aandacht, veel communicatie met direct omwonenden en zijn er voorlichtingsavonden per gemeente, dus Lochem/Eefde, Zutphen, Voorst en Brummen.

- Hoe gaan we om met de oppositie?



- JE: Wij hebben royaal en ruimhartig ruimte en podium gegeven aan Eefde Tegenwind. Financiering. Voor de ontwikkelfase is de financiering afkomstig van de vier coöperaties (ledenlening), de provincie Gelderland en de vier gemeentes. Daar is inmiddels met ca. 30 raadsfracties mondeling en schriftelijk contact geweest. In Brummen is met 4 à 5 van de 7 fracties gesproken. JE geeft als voorbeeld, dat het oorspronkelijk de bedoeling was om de kosten van het draagvlakonderzoek gelijkelijk te verdelen over de coöperaties (1/3), de gemeentes (1/3) en de Provincie (1/3). Goed contact tussen de betrokken wethouders is niet alleen technisch, maar neemt ook de sociaal emotionele reactie van de bewoners mee. Conclusie voor de kosten van het draagvlakonderzoek was, dat de projectorganisatie IJsselwind geen bijdrage moet leveren aan deze kosten, maar neutrale partijen, zoals gemeentes. (de slager dient niet het eigen vlees te keuren).

Discussies met raadsfracties kosten tijd. En het gaat ook over grondposities, flora en fauna. Het gaat inmiddels ook niet meer over 4 à 5 windmolens, maar over 2 à 3. Voor wat betreft de locaties heeft ook het Waterschap Rijn en IJssel belangstelling getoond op de eigen grond, wat het mogelijke wegvallen van de financiële bijdrage van de gemeente Voorst kan compenseren. De beoogde locaties liggen op het grondgebied van de gemeentes Zutphen en Lochem. Daarnaast is uiteraard ook de provincie bestuurlijk betrokken. Zoals het er nu naar uitziet wordt het draagvlak onderzoek bekostigd door de vier gemeentes. Er is geen radiostilte, maar sommige stappen kunnen pas na het draagvlakonderzoek worden gezet.

- GB: Wie geeft opdracht?

- JE: Waarschijnlijk Lochem of Zutphen namens de drie of vier gemeentes.

- GtB: Kan het Waterschap ook niet gelijk deelnemen?

- JE: Zij willen erop aansluiten. Daar zijn wij wel blij mee.

Bestuurlijk IJsselwind BV. Er zijn twee projectleiders aangesteld en er is het directieoverleg waarin BE wordt vertegenwoordigd door onze voorzitter JE. Er is een bestuursreglement opgesteld en er zijn twee AVA (Algemene Vergadering van Aandeelhouders) geweest. Daarin wordt BE vertegenwoordigd door onze bestuursleden JY en EH, die samen één stem hebben. De tot stand gekomen 'Factsheets' worden op onze site gezet onder het thema 'Wind'.

- RJvH: Heeft BE voor het draagvlakonderzoek inspraak in de formulering van de opdracht en de keuze van het bureau?

- JE: Dat is aan de gemeentes.

- EvO: Vanuit de publieke zaak willen wij weten of het draagvlak er is. De inzet is, dat het College en de Raad hier besluiten op moeten kunnen baseren. Wat wil je realiseren?

- RJvH: Is de vraag aan de gemeentes zodanig gesteld, dat duidelijk is wat wij willen?

- JE: Op dit moment niet verstandig, dat de Coöperaties en IJsselwind dit onderzoek doen.

- EvO: Wij, als gemeentes, moeten kunnen instaan voor transparantie.

- RJvH: Bestemmingsplan, Financiering en het draagvlakonderzoek door een objectieve derde partij is prima, maar de formulering van de opdracht is cruciaal.

- EvO: De gemeentes zullen wel aan de coöperaties vragen, wat wilt u bereiken en wat is uw doel?

- GB: Welke criteria zijn bepalend voor het draagvlak? Wat is draagvlak en wat niet? Wat zijn de weegpunten?

- EvO: Wij zoeken een ervaren bureau.



- GB: Welke vraag wordt aan het bureau gesteld?
- EvO: Of iemand een machinefabriek of een windmolen wil bouwen. Er zit altijd een publieke kant aan. Het draagvlakonderzoek moet kwalitatief zodanig zijn, dat het bevoegd gezag hierop besluiten kan baseren. Het onderzoek wordt gevalideerd.

Financiën. De ontwikkelkosten zijn ca. € 700.000. Dit wordt in drieën gedeeld, dus 1/3 coöps, 1/3 Provincie en 1/3 door de gemeentes, wat per gemeente € 58.000 betekent. Het gemeentelijk aandeel bestaat voor €25.000 uit een bijdrage per gemeente aan de kosten voor het draagvlakonderzoek en €33.000 per gemeente uit een bijdrage aan de andere ontwikkelkosten. Het draagvlak- en haalbaarheidsonderzoek zullen op enig moment in elkaar grijpen.

Voor Brummen geldt in het bijzonder de wet Fido (Financiën Decentrale Overheid) en het 'Treasury Statuut'. Door het College mogen geen leningen worden verstrekt, tenzij de Raad akkoord gaat met het 'openbreken' (lees: aanpassen) van dit treasury reglement. Dit gaat waarschijnlijk in september gebeuren.

- EvO: De vraag van IJsselwind BV aan de vier gemeentes gaat om € 58.000 per gemeente. In het coalitieakkoord staat, dat dit onderzocht moet kunnen worden. Dit geldt bijvoorbeeld ook voor de bibliotheek. Het draagvlakonderzoek wordt 'out of pocket' betaald. Daar is geen lening voor nodig. Deze kosten worden in mindering gebracht op de lening van € 58.000. Het draagvlakonderzoek is essentieel.
 - RJvH: Oorspronkelijk ging het ook over € 700.000 aan ontwikkelkosten, maar toen ging het over 4 – 6 windmolens.
 - JY: Het zal wel iets uitmaken, maar drie hoge molens leveren ongeveer hetzelfde als 4 lage windmolens.
 - JE: De positie van de gemeente Voorst is op dit moment, dat zij niet meewerken. Lochem is akkoord. In Zutphen is de €58.000 eveneens akkoord, maar de notulen zijn nog niet vastgesteld. Mogelijk vult het Waterschap Rijn en IJssel het gat van de gemeente Voorst. De coöperatie Energierijk Voorst (ERV) blijft aangehaakt.
 - EvO: Groot goed, dat de coöperaties dit oppakken. Brummen zal een vraag stellen aan de gemeente Voorst.
- c. SPEER (Solar Park Eerbeek). Bestuurslid Guus Köster geeft een toelichting op de start van de proef aan de hand van foto's. (zie bijgaande presentatieslides). De proef met zonnefolie duurt ca. twee jaar om vast te stellen of de specificaties (theorie) kloppen met de praktijk over twee maal vier seizoenen. Naast de zonnefolie staan er ook enkele 'traditionele' panelen om de performance te kunnen vergelijken en ook om te zien of die panelen in twee jaar tijd verzakken.
- RJvH: Het rendement van zonnefolie ligt toch iets lager?
 - EvO: Stortbesluit (afdekking) speelt ook een rol
 - RJvH: Is dit het eerste project?
 - GK: Er loopt één klein project in Rotterdam. Tijdens de Groene Energiemarkt op 11 juni hebben de ca. 30 bezoekers één en ander ook van dichtbij kunnen zien.
- d. Collectie/Publieke daken voor zonne-energie. GK licht toe, dat je dit op twee manieren kunt bekijken, namelijk alleen de gemeentes (publiek) of ook voor derden (collectief).
- Vraag: Is er contact met de woningbouwverenigingen?
 - Antw: De coöperaties hebben geen contact, maar de gemeente wel.
 - SB: En boerenschuren?
 - GK: Ja daar willen wij leren/begrijpen hoe de business case eruit ziet, dus wat het oplevert.
 - GtB: Destijds met boer de Bruin in Tonden naar de mogelijkheden gekeken, maar de leiding van Liander was te klein. Dit was onderdeel van een haalbaarheidsonderzoek.
- e. Energiebesparing.



- EH: Wij kijken of wij hier actiever mee kunnen worden. Op verzoek van de gemeente kijken wij ook of wij de energiecoaches (SWB) kunnen adopteren. Wij zijn nu in overleg.

4. Terugblik op de Groene Energiemarkt

Is reeds behandeld onder punt 3. Deze dag (11 juni) is weer i.s.m. onze partners gerealiseerd. Er waren 30 bezoekers. Voor herhaling vatbaar, maar in een andere vorm.

5. Financieel Jaarverslag 2015

Onze penningmeester Ko Kolk geeft een toelichting op de financiële jaarverslagen over 2015 van de coöp BE en van E.B.E.M. BV. (zie bijgaande presentatie slides)

- Voorstel HBvL: Bij een volgende ALV de financiële jaarverslag tevoren mailen met de andere stukken voor de vergadering. Dit wordt toegezegd en zal in 2017 gebeuren.
- Kascommissie: akkoord met het financiële jaarverslagen 2015 van de coöp BE en de BV. De leden RJvH en SB zijn aftredend en HBvL blijft aan. Nieuw lid is Rolf Schinkel (RS)
- Vraag: Wie zijn de aandeelhouders van E.B.E.M. BV en is er geen begroting voor de BV?
- KK: BE is de enige (dus 100%) aandeelhouder en er is geen begroting voor 2016, want er zijn geen nieuwe projecten onderhanden.
- Décharge: Op voorstel van RJvH wordt de penningmeester bij acclamatie décharge verleend.

6. Bestuursverkiezing

JE licht de kandidatuur van Els Holsappel (EH) toe als nieuw bestuurslid voor Communicatie. Zij wordt met grote instemming unaniem gekozen. Guus Köster (GK) en Willem de Jager (WdJ) zijn beide herkiesbaar en worden eveneens bij acclamatie herkozen.

7. Rondvraag en Sluiting

- Rolf Schinkel: Wat kunnen we doen om meer jonge mensen aan te trekken?
- Jan Emmerzaal: Ja er inderdaad behoefte aan meer leden en een goede verdeling over leeftijden
- Els Holsappel: Ledenwerving en jongeren zijn voor BE een speerpunt. RS en SB treden toe tot de werkgroep Ledenwerving
- Lidwien Reuser: Ik heb een bio broodkraam, waarom zouden jongeren lid worden?
- Els Holsappel: Pakt dit op met de werkgroep
- Jan Schouten: ik heb niets meer vernomen van Eneco over ons collectieve project voor de leden van de imkersvereniging?
- Willem de Jager: Komt hierop terug en meende dat het bijna een jaar geleden al was afgehandeld.
- Vraag: Hoe zit het met de ledenlening voor IJsselwind?
- Jan Emmerzaal: Wij hebben nog een gat van €4000.
- Ko Kolk: Naar aanleiding hiervan vraagt de penningmeester 'Wie doet er nog mee'? Er zijn nu 21 deelnemers.

Hierop sluit de voorzitter de vergadering en dankt iedereen voor zijn/haar aanwezigheid en gepassioneerde betrokkenheid.